



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
52000 PAZIN, Dršćevka 1

Posl. broj: 4 St-462/2021-55

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom SILVA d.o.o. „u stečaju“, Umag, Matije Vlačića Ilirika 32, OIB: 23034303477, dana 28. prosinca 2022. godine,

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba Karla Harazima iz Umaga, M. V. Ilirika 32, OIB: 39543200535, kao nedopuštena.

#### Obrazloženje

1. Zaključkom posl. broj: St-462/2021-53 od 25. studenog 2022. godine sud je odobrio stečajnom upravitelju pokretanje parničnog postupka u ime stečajnog dužnika protiv Karla Harazima, ranijeg zakonskog zastupnika dužnika, radi pobijanja pravnih radnji dužnika – povrata pozajmica u iznosu od 849.701,63 kn, sve sukladno čl. 212. st. 1. do 3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ).

2. Karlo Harazim je 27. prosinca 2022. godine dostavio sudu podnesak, kojeg je sud razmatrao kao žalbu, u kojem osporava navedeni zaključak smatrajući da je sud neosnovano odobrio stečajnom upravitelju pokretanje parničnog postupka protiv njega, te predlaže da sud izmijeni taj zaključak na način da odbije stečajnog upravitelja sa prijedlogom da takav parnični postupak pokrene.

3. Žalba Karla Harazima od 27. prosinca 2022. godine se odbacuje.

4. Sud je dao odobrenje stečajnom upravitelju za pokretanje parničnog postupka odlukom u obliku zaključka.

5. Naime, sukladno čl. 18. st. 2. SZ-a zaključkom se izdaje nalog službenoj osobi ili tijelu u postupku za obavljanje pojedinih radnji te odlučuje o upravljanju postupkom, kao i u drugim pitanjima ako je to izrijekom zakonom propisano.

6. Pobijanim zaključkom sud je odobrio stečajnom upravitelju pokretanje parničnog postupka sukladno čl. 212. st. 1. SZ-a, a što predstavlja slučaj iz čl. 18. st.

2. SZ-a, kada se odluka donosi u obliku zaključka (davanje naloga, u ovom slučaju odobrenja tijelu stečajnog postupka). Naime, svrha donošenja navedene odluke je da sud spriječi pokretanje očito neosnovanih postupka, kao i da vodi računa da će dužnik moći plaćati troškove takvog postupka, prilikom čega stečajni sud ne raspravlja o osnovanosti takvih zahtjeva, a sve kako bi se spriječilo umanjenje stečajne mase (zbog obveze naknade troškova uslijed gubitka spora).

7. Odredbom čl. 19. st. 7. SZ-a propisano je da protiv zaključka nije dopušten pravni lijek.

8. Radi navedenog, žalbu Karla Harazima od 27. prosinca 2022. godine protiv zaključka posl. broj: St-462/2021-53 od 25. studenog 2022. godine valjalo je odbaciti kao nedopuštenu.

9. Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 28. prosinca 2022. godine.

Stečajna sutkinja:  
Tijana Licul

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske. Žalba se izjavljuje u roku od 8 dana od dana dostave ovog rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. SZ).

#### DNA:

1/ e-oglasna ploča suda zajedno sa podneskom (žalbom) od 27. prosinca 2022. godine (list 500 do 517 spisa)

Broj zapisa: **eb317-2c077**

Kontrolni broj: **0fd90-d2da8-87538**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.